



बिहार गजट

असाधारण अंक

बिहार सरकार द्वारा प्रकाशित

22 चैत्र 1938 (श0)
(सं0 पटना 294) पटना, सोमवार, 11 अप्रील 2016

जल संसाधन विभाग

अधिसूचना

25 जनवरी 2016

सं0 22/नि0सि0(सम0)—02—11/2013/156—श्री कमलेश्वरी सिंह (आई0 डी0 जे0—5497), सहायक अभियंता, बाढ़ नियंत्रण प्रमण्डल—2, खगड़िया के पदस्थापन के दौरान प्रमण्डलान्तर्गत वीरवास स्थल पर बाढ़ अवधि 2013 में कराये गये बाढ़ संघर्षात्मक कार्यों में बरती गयी अनियमितता की जाँच विभागीय उड़नदस्ता से करायी गयी। उड़नदस्ता से प्राप्त जाँच प्रतिवेदन की समीक्षा विभागीय स्तर पर की गयी एवं समीक्षोपरान्त प्रपत्र 'क' में आरोप गठित करते हुए विभागीय पत्रांक 1411 दिनांक 23.09.14 द्वारा श्री सिंह से स्पष्टीकरण पूछा गया। श्री सिंह के विरुद्ध निम्न आरोप गठित किये गये।

1. बोल्टर क्रेटिंग में प्रावधानित बोल्टर क्रेटिंग की मोटाई 0.6 के जगह पर स्थलीय जाँच में 0.48 पाया गया। साथ ही लेईंग रजिस्टर के अनुसार कुल निर्गत बोल्टर की मात्रा 19.38 घन मीटर है परन्तु मापपुस्त में बोल्टर की खपत 39.32 घन मीटर दिखाया जाना परिलक्षित करता है कि संवेदक को लाभ पहुँचाने के लिए बोल्टर क्रेटिंग में अनियमितता बरतते हुए वास्तविक बोल्टर खपत से अधिक मापपुस्त में प्रविष्टि किया गया है।

2. कनीय अभियंता द्वारा कराये गये बोल्टर क्रेटिंग कार्य की मापी मापीपुस्त में क्रेटिंग का साईज 3mx1.5mx0.6m दर्शाते हुए voids की कटौती कर बोल्टर खपत की मात्रा की गणना की गई है। उसी बोल्टर क्रेटिंग कार्य में 30% काटी गयी voids के स्थान पर कराये गये बोल्टर क्रेटिंग कार्य की मापी 3mx1.59mx0.48m दर्ज करते हुए 20% voids बिना कोई औचित्य के काटी गयी है एवं न ही कोई जाँच प्रतिवेदन का उल्लेख किया गया

है जो परिलक्षित करता है कि मनमाने ढंग से voids की कटौती की गयी है जो नियम के विरुद्ध है एवं वास्तविक बोल्टर खपत की मात्रा भी संदिग्ध हो जाता है।

श्री सिंह ने अपने बचाव बयान/स्पष्टीकरण में उल्लेख किया है कि कनीय अभियंता द्वारा ली गयी मापी के अनुसार जो मात्रा आता है वही मात्रा मेरे (सहायक अभियंता) द्वारा वास्तविक मापी के आधार पर भी आता है। इसलिए कनीय अभियंता द्वारा ली गयी मापी को काटा नहीं गया एवं मात्रा को रहने दिया गया। जिसके कारण भ्रम हो गया। बोल्टर की खपत 22.68 घन मीटर ही है। इसी मात्रा का अंतिम विपत्र मापपुस्त सं० 1564 में अंकित की गयी है जो निम्न प्रकार है:-

क्र०	संवेदक का नाम	अवधि	मापपुस्त सं० एवं पृष्ठ सं०	बोल्टर की मात्रा (घन मीटर)
1.	मे० अरुण प्रसाद	01.08.13 से 13.08.13	1564 पृ० 90 Item No.14	3.78
2.	मे० जितेन्द्र कुमार	01.08.13 से 15.08.13	1564 पृ० 75 Item No.5	3.78
3.	मे० अरुण प्रसाद	16.08.13 से 31.08.13	1564 पृ० 94 Item No.7	1.89
4.	मे० जितेन्द्र कुमार	16.08.13 से 31.08.13	1564 पृ० 79 Item No.16	1.89
5.	मे० अरुण प्रसाद	01.09.13 से 15.09.13	1564 पृ० 64 Item No.08	11.34

कुल 22.68 घन मीटर

बोल्टर क्रेटिंग कार्य खाली सिमेन्ट के बोरा में बालू भरकर नाइलेन क्रेटिंग कर बनाये गये बेडवार वेस के उपर बाक्स बनाकर बोल्टर क्रेटिंग की गयी है। उसका वास्तविक मापी लेकर 20% voids की कटौती की गयी है। उड़नदस्ता द्वारा भी स्थल पर इसकी मापी ली गयी एवं मापपुस्त के अनुसार ही पाया गया। बोल्टर आपूर्ति नहीं ली गयी है। विभागीय बोल्टर 35.20 घन मीटर दुलाई कर वीरवास स्थल पर स्थानान्तरण किया गया है एवं उसी मात्रा में से 22.68 घन मीटर बोल्टर खर्च करने के बाद 15.52 घन मीटर अवशेष रह गया है। संवेदक को अभीतक भुगतान नहीं किया गया है।

श्री सिंह से प्राप्त स्पष्टीकरण/बचाव बयान की समीक्षा सरकार के स्तर पर की गयी। समीक्षा में आरोप सं० 1 के संदर्भ में पाया गया कि मापपुस्त में अंकित Abstract of Quantity, अधीक्षण अभियंता द्वारा अनुमोदित परिमाण विपत्र, सामग्री निर्गत पंजी तथा लेईंग रजिस्टर इन चारों अभिलेखों से स्पष्ट होता है कि उक्त स्थल पर वास्तविक रूप से 22.68 घन मीटर बोल्टर क्रेटिंग कार्य कराया गया है अतएव यह मानते हुए कि मापपुस्त सं० के पृ० 1564 के पेज नं० 37, 38, 46, 47, 54 एवं 55 पर प्रतिदिन कराये गये बोल्टर क्रेटिंग कार्य का कनीय अभियंता द्वारा अंकित मापी को सहायक अभियंता द्वारा बिना काटे जाँचोपरान्त मापी अंकित किया गया है, फलस्वरूप अधिक मात्रा परिलक्षित हो रहा है, आरोप सं० 1 प्रमाणित नहीं पाया गया है। आरोप सं० 2 के संबंध में समीक्षा में पाया गया कि मापी जाँच करने वाले पदाधिकारी यथा सहायक अभियंता एवं कार्यपालक अभियंता द्वारा 20% voids की कटौती करने के औचित्य के संदर्भ में कोई तथ्य बचाव बयान में उल्लेख नहीं किया गया है। मात्र क्रेट के साईज में 3mx1.5mx0.6m के जगह पर 3.1mx1.59mx0.48m मापपुस्त में दर्ज करने के संदर्भ में कहा गया है कि उड़नदस्ता जाँच दल द्वारा ली गयी मापी के अनुरूप है।

उड़नदस्ता जाँच प्रतिवेदन से स्पष्ट है कि स्थलीय जाँच के क्रम में U/S एवं D/S बेडवार की औसत लम्बाई क्रमशः 8.25m एवं 11.0m पाया गया है तथा चौड़ाई क्रमशः औसत $3.1+3.2/2=3.15m$ एवं 3.1m पायी गयी है। क्रेट में भरे बोल्टर की औसत मोटाई 0.48m पाया गया। उक्त मापी के आधार पर बोल्टर क्रेटिंग कार्य की मात्रा की गणना करने पर बोल्टर क्रेटिंग कार्य का (बिना voids काटे) ग्राँस मात्रा एवं voids काटने के बाद मात्रा निम्नवत होता है-

Gross Qty - $8.25 \times 3.15 \times 0.48 + 11 \times 3.10 \times 0.48 = 29.22$ घन मीटर 20% voids काटने पर Net Boulder Quantity - $29.22 \times 0.8 = 23.376$ घन मीटर एवं 30% voids काटने पर Net Boulder Quantity - $29.22 \times 0.7 = 20.454$ घन मीटर।

उड़नदस्ता द्वारा voids की जाँच की गयी है एवं आरोपित पदाधिकारी श्री सिंह भी voids जाँच से संदर्भित कोई अभिलेख उपलब्ध नहीं कराया गया है। ऐसी स्थिति में वास्तविक voids की गणना किया जाना संभव नहीं है। श्री सिंह के अनुसार वास्तविक रूप से कराये गये बोल्टर क्रेटिंग कार्य की कुछ मात्रा 22.68 घन मीटर बोल्टर को स्वीकार योग्य नहीं माना जाना समीचीन प्रतीत नहीं होता है। अगल बोल्टर क्रेटिंग कार्य में 30% voids माना जाता है तो अनियमित बोल्टर खपत की मात्रा $(23.68-20.454=2.234)$ घन मीटर होता है एवं 20% voids काटने पर मापपुस्त में दर्शाये गये बोल्टर से $(23.326-22.68=0.716)$ घन मीटर कम होता है। जहाँ तक इस कार्य में बी० ए० वायर क्रेट की खपत का प्रश्न है अभिलेखों तथा मापपुस्त, निर्गत पंजी एवं लेईंग रजिस्टर से स्पष्ट है कि कुल 12 अदद बी० ए० वायर क्रेट की खपत $(3mx1.5mx0.6m)$ की गयी है परन्तु उड़नदस्ता जाँच में ली गयी मापी के अनुसार बी० ए० वायर क्रेट

की कुल खपत $29.22/2.7=10.82$ Nos. होता है। अर्थात् कार्य में बी0 ए0 वायर क्रेट की खपत आवश्यकता से अधिक किया गया है।

उपर्युक्त तथ्यों से स्पष्ट है कि बोल्टर क्रेटिंग कार्य एवं बी0 ए0 वायर क्रेट की खपत में अनियमितता बरती गयी है।

इस प्रकार सम्यक समीक्षोपरान्त श्री कमलेश्वरी सिंह, सहायक अभियंता के विरुद्ध आरोप सं0 2 बोल्टर क्रेटिंग कार्य में अनियमितता बरतने का आरोप प्रमाणित होता है।

उक्त प्रमाणित आरोपों के लिए श्री कमलेश्वरी सिंह, सहायक अभियंता, बाढ़ नियंत्रण प्रमण्डल-2, खगड़िया के विरुद्ध विभागीय अधिसूचना सं0 858 दिनांक 10.04.15 द्वारा निम्न दण्ड संसूचित किया गया—

1. एक वेतन प्रक्रम पर एक वर्ष तक अवनति।

उक्त दण्डादेश के विरुद्ध श्री कमलेश्वरी सिंह, सहायक अभियंता (सम्प्रति सेवानिवृत्त) द्वारा एक अभ्यावेदन विभाग को समर्पित किया गया जिसमें पुनर्विलोकन अर्जी की चर्चा नहीं किया गया लेकिन इसे पुनर्विलोकन अर्जी मानते हुए समीक्षा की गयी—

बचाव बयान: उड़नदस्ता अंचल द्वारा समर्पित जाँच प्रतिवेदन के निष्कर्ष में यह स्पष्ट अंकित किया गया है कि उक्त स्थल पर कराये गये बाढ़ संघर्षात्मक कार्य में विभागीय प्रक्रियाओं का अनुपालन किया गया है तथा आक्राम्य स्थल पर बाढ़ संघर्षात्मक कार्य कराकर सुरक्षित कर लिये जाने का प्रमाण पाया गया।

उक्त जाँच प्रतिवेदन के कंडिका 5.00 स्थलीय जाँच में भी यह स्पष्ट है कि U/S बेडवार की औसत लंबाई 8.25 मीटर तथा चौड़ाई 3.10 मीटर से 3.20 मीटर के बीच पायी गयी। D/S बेडवार की औसत लंबाई 11.0 मीटर तथा चौड़ाई 3.10 मीटर पायी गयी। U/S एवं D/S बेडवार के टॉप लेयर $3\text{m} \times 1.5\text{m} \times 0.6\text{m}$ आकार वाले विभिन्न बी0 ए0 वायर क्रेट में बड़ा साईज का बोल्टर भरा हुआ था। क्रेट में भरे बोल्टर की औसत मोटाई 0.48 मीटर पायी गयी तथा मापपुस्त में भी प्रविष्टि उसी अनुरूप की गई है।

उड़नदस्ता के उक्त जाँच प्रतिवेदन में यह कहीं भी अंकित नहीं है कि बोल्टर क्रेटिंग कार्य तथा बी0 ए0 वायर क्रेट की खपत में अनियमितता बरती गयी है।

मापपुस्त में कराये गये बोल्टर क्रेटिंग कार्य की प्रविष्टि स्थल पर कराये गये बोल्टर क्रेटिंग की संख्या के अनुसार किया गया है न कि बेडवार की औसत लंबाई, चौड़ाई एवं मोटाई के अनुसार। इनके द्वारा पूर्व में समर्पित बचाव बयान में यह स्पष्ट किया गया है कि उक्त कार्य में मापीपुस्त के अनुरूप 22.68 घन मीटर बोल्टर की खपत दर्शायी गयी है, जो कनीय अभियंता द्वारा ली गयी मापी के अनुसार भी आता है, वही मेरे द्वारा वास्तविक मापी आधार पर भी आता है।

विभागीय समीक्षा के क्रम में बोल्टर खपत की गणना उड़नदस्ता द्वारा अंकित औसत अनुमानित लंबाई, चौड़ाई एवं मोटाई के आधार पर किया जाना तथ्यहीन एवं स्वीकार योग्य नहीं है। उड़नदस्ता द्वारा स्थल जाँच के क्रम में स्थल पर कराये गये बोल्टर क्रेटिंग कार्य का Size- $3.1\text{m} \times 1.59\text{m} \times 0.48$, जो मापपुस्त में दर्ज है, सही पाया गया है। 20% voids काटे जाने के संबंध में स्पष्ट करना है कि कनीय अभियंता द्वारा क्रेट का Size- $3\text{m} \times 1.5\text{m} \times 0.6\text{m}$ अंकित करते हुए 30% voids काटकर बोल्टर की गणना की गई जो प्रति क्रेट Size- $3\text{m} \times 1.5\text{m} \times 0.6 \times 0.7 = 1.89$ घन मीटर आता है। इनके द्वारा उड़नदस्ता द्वारा जाँचित एवं क्रेट में बोल्टर भरने के बाद बोल्टर क्रेट के वास्तविक मापी Size- $3.10\text{m} \times 1.59\text{m} \times 0.48$ अंकित करते हुए 20% voids काटकर बोल्टर के नेट मात्रा की गणना की गई जो प्रति क्रेट Size- $3.10\text{m} \times 1.59\text{m} \times 0.48 \times 0.80 = 1.89$ घन मीटर अंकित किया गया है जिसकी मात्रा पूर्व की गणना के बराबर ही है।

बी0 ए0 वायर की गणना हेतु उक्त मात्रा को क्रेट की वास्तविक मापी के आधार पर पाये गये आयतन यानि 2.365 घन मीटर से भाग किये जाने पर क्रेट की संख्या $29.22/2.365=12.35$ इस प्रकार क्रेट की संख्या 12 ही आती है।

उक्त बचाव बयान के आलोक में विभागीय समीक्षा की गई जिसमें निम्न तथ्य पाया गया—

श्री कमलेश्वरी सिंह, सहायक अभियंता (सम्प्रति सेवानिवृत्त 30.04.15) द्वारा अपने बचाव बयान में उड़नदस्ता के जाँच प्रतिवेदन के निष्कर्ष “बाढ़ संघर्षात्मक कार्य में विभागीय प्रक्रियाओं का पालन किया गया है तथा आक्राम्य स्थल पर बाढ़ संघर्षात्मक कार्य कराकर सुरक्षित कर लिये जाने का प्रमाण पाया गया” उद्धृत किया गया है। इसमें विभागीय प्रक्रियाओं का अनुपालन का निहितार्थ उच्चाधिकारियों के निर्देश का अनुपालन, स्थल निरीक्षण खैरियत प्रतिवेदन एवं प्रगति प्रतिवेदन का ससमय प्रेषण, मुख्य अभियंता द्वारा नामित संवेदकों से कार्य का संपादन, स्थल आदेश पंजी, लेईंग रजिस्टर एवं लेखा का संधारण आदि सम्मिलित है जो किया गया है। बाढ़ संघर्षात्मक कार्य भी कराया गया माना गया है।

श्री सिंह पर अधिरोपित दण्ड बोल्टर क्रेटिंग में अनियमितता के लिए है जो उड़नदस्ता के जाँच प्रतिवेदन के समीक्षोपरान्त परिलक्षित एवं प्रमाणित पायी गयी है। बोल्टर क्रेटिंग में कनीय अभियंता द्वारा voids की कटौती 30% की गयी जबकि जाँच करने वाले पदाधिकारी सहायक अभियंता द्वारा क्रेट का साईज- $3\text{m} \times 1.5\text{m} \times 0.6\text{m}$ की जगह $3.1\text{m} \times 1.59\text{m} \times 0.48$ दर्शाते हुए मापपुस्त में किसी औचित्य का अंकन किये बिना voids की कटौती 20% कर दी गई। कनीय अभियंता द्वारा मापपुस्त में अंकित मापी में परिवर्तन करने का औचित्य सहायक अभियंता द्वारा निश्चित रूप से मापपुस्त में अंकित की जानी चाहिए थी जो इनके द्वारा नहीं किया गया है। अतः श्री सिंह के इस बयान को मान्य

नहीं किया जा सकता है कि “उड़नदस्ता के जाँच प्रतिवेदन में यह कहीं भी अंकित नहीं है कि बोल्टर क्रेटिंग कार्य तथा बी० ए० वायर क्रेट की खपत में अनियमितता बरती गयी है।” श्री सिंह का यह कथन कि मापपुस्त के अनुसार 22.68 घन मीटर बोल्टर की खपत दर्शायी गयी है मान्य है। कनीय अभियंता द्वारा क्रेट का साईज $3\text{m} \times 1.5\text{m} \times 0.6\text{m}$ करते हुए 30% voids काटकर बोल्टर की गणना की गई जो प्रति क्रेट $3 \times 1.5 \times 0.6 \times 0.7 = 1.89$ घन मीटर आता। कनीय अभियंता द्वारा मापपुस्त में की गई प्रविष्टि स्थल के अनुसार वास्तविक मापी ही है। इसमें परिवर्तन होने पर सहायक अभियंता द्वारा परिवर्तन का औचित्य दर्शाया जाना बाध्यकारी था जो नहीं किया गया है। वास्तव में 30% voids काटने पर बोल्टर की मात्रा प्रति क्रेट $3.10 \times 1.59 \times 0.48 \times 0.70 = 1.66$ घन मीटर आता, 1.89 घन मीटर नहीं। उड़नदस्ता के स्थलीय जाँच के अनुसार बोल्टर की कुल मात्रा $8.25 \times 3.15 \times 0.48 + 11 \times 3.10 \times 0.48 = 29.22$ घन मीटर एवं 30% voids के साथ $29.22 \times 0.70 = 20.454$ घन मीटर आता है। इस प्रकार 20.454 घन मीटर बोल्टर के विरुद्ध 22.68 घन मीटर बोल्टर के भुगतान करने से बोल्टर में अधिकाई व्यय प्रमाणित है जिसके विरुद्ध श्री सिंह द्वारा कोई नया साक्ष्य नहीं दिया गया है। अनुसूचित दर पुस्तिका में बी० ए० वायर क्रेट $3.0\text{m} \times 1.5\text{m} \times 0.6\text{m}$ एवं $3.0\text{m} \times 1.5\text{m} \times 0.75\text{m}$ के लिए दर सम्मिलित है। इस मामले में $3.0\text{m} \times 1.5\text{m} \times 0.6\text{m}$ क्रेट का उपयोग किया गया है। अतः $3.0\text{m} \times 1.5\text{m} \times 0.6\text{m}$ क्रेट का आयतन (2.7 घन मीटर) के आधार पर ही क्रेट की संख्या का निर्धारण किया जाना समीचीन है जिसके अनुसार क्रेट की संख्या $29.22 / 2.70 = 10.82$ अर्थात् ग्यारह आती है। इस प्रकार यह माना जाना पूर्णतया प्रमाणित है कि कार्य में बी० ए० वायर क्रेट की खपत आवश्यकता से अधिक की गयी है। आरोपित पदाधिकारी श्री सिंह द्वारा अन्य कोई तथ्य/अभिलेख संलग्न नहीं किये गये हैं।

उपरोक्त विभागीय समीक्षा के आधार पर श्री कमलेश्वरी सिंह, सहायक अभियंता, बाढ़ नियंत्रण प्रमण्डल-2, खगड़िया (सम्प्रति सेवानिवृत्त 30.04.15) के विरुद्ध प्रमाणित आरोप के लिए अधिरोपित दण्ड “एक वेतन प्रक्रम पर एक वर्ष तक अवनति” को बरकरार रखते हुए इनके पुनर्विलोकन/अभ्यावेदन अर्जी को अस्वीकार किया गया है।

उक्त के आलोक में श्री कमलेश्वरी सिंह, सहायक अभियंता, बाढ़ नियंत्रण प्रमण्डल-2, खगड़िया को उक्त आदेश संसूचित किया जाता है।

बिहार-राज्यपाल के आदेश से,
गजानन मिश्र,
विशेष कार्य पदाधिकारी।

अधीक्षक, सचिवालय मुद्रणालय,

बिहार, पटना द्वारा प्रकाशित एवं मुद्रित।

बिहार गजट (असाधारण) 294-571+10-डी०टी०पी०।

Website: <http://egazette.bih.nic.in>